



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-4172/2016-74

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić u stečajnom postupku nad dužnikom BEMECO d.o.o., Zagreb, Božidara Rašice 2, OIB: 72483100599, 2. rujna 2025.,

r i j e š i o j e

- I. Određuje se ranijem stečajnom upravitelju Ibrahimu Mehmedoviću, OIB: 91320064198, A. Starčevića 5, Rijeka:
 - nagrada kao privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u bruto iznosu od 597,25 EUR koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 44,79 EUR i
 - nagrada kao ranijem stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 1.000,00 EUR koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 75,00 EUR.
- II. Odbija se zahtjev ranijeg stečajnog upravitelja Ibrahima Mehmedovića, OIB: 91320064198, A. Starčevića 5, Rijeka za nagradu u preostalom bruto iznosu od 3.000,00 EUR kao neosnovan.
- III. Određuje se naknada troškova (privremenom) ranijem stečajnom upravitelju Ibrahimu Mehmedoviću, OIB: 91320064198, A. Starčevića 5, Rijeka, u ukupnom neto iznosu od 261,00 EUR.

Obrazloženje

1. (Privremeni) stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 597,25 EUR (tada 4.500,00 kn) koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% te nagradu kao stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 4.000,00 EUR koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% i naknadu stvarnih troškova u prethodnom postupku u iznosu od 87,07 EUR odnosno uvećano za poreze i prireze u iznosu od 134,36 EUR te naknadu putnih troškova u stečajnom postupku u iznosu od 174,14 EUR, uvećano za doprinose i poreze ukupno u bruto iznosu od 269,00 EUR.
2. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci

- privremenog stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.
3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).
 4. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 19. listopada 2021. imenovan je Ibrahim Mehmedović privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su: pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, između ostalog: stanje obveza stečajnog dužnika i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka kao i utvrditi jesu li nasljednici pok. Mate Begića (dužnikovog zastupnika po zakonu i jedinog člana društva) imenovali novog člana uprave dužnika (upis imenovanog člana uprave u sudski registar je deklaratorne naravi) odnosno je li podnesen zahtjev za postavljanje privremenog upravitelja u smislu odredbe čl. 423. st. 6. Zakona o trgovačkim društvima.
 5. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.
 6. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio da privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio zatraženu visinu nagrade u bruto iznosu od 597,25 EUR.
 7. U odnosu na zatraženu nagradu u stečajnom postupku valja reći da je raniji stečajni upravitelj Ibrahim Mehmedović pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 21. ožujka 2012. imenovan stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku te je stečajni upravitelj odlukom skupštine vjerovnika razriješen dužnosti stečajnog upravitelja 30. lipnja 2022.
 8. Raniji stečajni upravitelj je tijekom obavljanja svoje stečajno upraviteljske dužnosti poduzeo sljedeće radnje: nakon otvaranja stečajnoga postupka uz tvrtku ili naziv dužnika na poslovnom papiru dodana je oznaka „u stečaju“ s naznakom novog broja računa preko kojeg se obavlja poslovanje dužnika (članak 219. SZ.), od Državnog zavoda za statistiku dobivena je Obavijest o razvrstavanju prema NKD 2007., zatvoreni su svi računi dužnika (članak 218. SZ.), otvoren je novi račun stečajnog dužnika, sačinjen je popis predmeta stečajne mase (članak 221. SZ), nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj preuzeo je imovinu koja ulazi u stečajnu masu u posjed i to poslovni prostor na adresi Zagrebu, Horvaćanska cesta 31/C, preuzeo je ključeve od zastupnika stečajnog dužnika odvjetnika Igora Svilara, Gredička 23, Zagreb (članak 216. točka 1 SZ.) nije bilo započetih poslova koje treba dovršiti (članak 217. SZ), sastavljen je popis svih dužnikovih vjerovnika prema prijavama tražbina (članak 222. SZ), sastavljen je

sustavan Pregled imovine i obveza dužnika (članak 223. SZ), potpisan je Ugovor o vođenju knjigovodstva za 1000,00 kn mjesečno, otkazan ugovor o vođenju knjigovodstva zbog kojeg je stečajni upravitelj razriješen. Stečajni upravitelj je utvrdio da je dužnik vlasnik nekretnina i to: upisane u knjigu položenih ugovora Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk. ul. br. 4893, poduložak 52467, Knjiga PU Grad Zagreb, u naravi poslovni prostor L 13, prizemlje, površine 23,11 m² i suteran skladište L 13 površine 18,66 m², kao posebni dio zgrade u Zagrebu, Horvaćanska cesta 31/C, sagrađena na katastarskim česticama 5783/1, po novoj izmjeri čestica broj 6650/1. kat. općina Trešnjevka. Vrijednost nekretnine prema Zaključku o prodaji nekretnine Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj: 19 Ovrj-75/2013-41 od 24. lipnja 2020. iznosi od 396.815,00 kuna. Ispitao je 12 prijavljenih tražbina vjerovnika i sve ih priznao, te sastavio popis vjerovnika i tražbina prema isplatnim redovima na temelju prijavljenih tražbina. Stečajni upravitelj sudjelovao je u radu skupštine vjerovnika 30. lipnja 2022.

9. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.
10. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).
11. Slijedom navedenog, ovaj sud je vodeći se time da iako nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika za vrijeme dok je Ibrahim Mehmedović bio stečajni upravitelj ocijenio da rad i angažman ranijeg stečajnog upravitelja naveden u točki 8. obrazloženja ovog rješenja predstavljaju radnje srednjeg obujma složenosti poslova. Kada se sve navedene radnje uzmu u obzir te vremensko razdoblje u kojem je stečajni upravitelj obavljao svoje dužnosti, proizlazi da u konkretnom slučaju opravdani iznos nagrade stečajnom upravitelju iznosi 1.000,00 EUR bruto, a u skladu s odredbama čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe (točka I izreke).
12. Sud je ocijenio neosnovanim zahtjev za nagradu stečajnom upravitelju u preostalom iznosu do bruto iznosa od 4.000,00 EUR, jer se ne radi o složenijem stečajnom postupku (radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo kao i vremensko razdoblje u kojem je bio stečajni upravitelj) koji bi opravdavao veći iznos nagrade od one koju je sud odredio u iznosu od 1.000,00 EUR, pa je stoga odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.
13. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.
14. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-

4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

15. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:
1. sudski troškovi stečajnoga postupka
 2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
 3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
 4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.
16. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi s obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.
17. Uvidom u isprave koje je stečajni upravitelj priložio uz zahtjev, sud je utvrdio postojanje stvarnih troškova koji su bili potrebni u prethodnom postupku radi utvrđivanja dužnikove imovine u neto iznosu od 87,07 EUR te u stečajnom postupku u neto iznosu od 174,14 EUR odnosno ukupni neto iznos od 261,00 EUR pa je sud sukladno odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a, odlučio kao u točki III. izreke ovog rješenja.
18. Slijedom navedenog, sukladno čl. 94. st. 3. SZ-a, sud je odlučio kao u točki III izreke ovog rješenja.

Zagreb, 2. rujna 2025.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. ranijem stečajnom upravitelju
2. sadašnjem stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087b-f41f6**

Kontrolni broj: **00eea-4dfc3-01ed6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.